



ANPEd - Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação

14809 - Resumo Expandido - Trabalho - XVII Reunião Regional da ANPEd Centro-oeste (2024)

ISSN: 2595-7945

GT 08 - Formação de Professores

LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: RECURSO METODOLÓGICO PARA LA FORMACIÓN DE FORMADORES DE FORMADORES

Orlando Fernandez Aquino - UNIVERSIDADE DE UBERABA

Agência e/ou Instituição Financiadora: FAPEMIG

LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: RECURSO METODOLÓGICO PARA LA FORMACIÓN DE FORMADORES DE FORMADORES

Introducción

El Programa Institucional de Formación, Innovación e Investigación en Docencia de UNIPAM/Centro Universitario de Patos de Minas se encuentra en fase de implementación. El Programa integra la formación docente, la innovación y la investigación en una sola concepción de desarrollo profesional. Después de muchas revisiones, llegamos a la conclusión de que el método adecuado era la *sistematización de experiencias*. (Barnechea y Morgan, 2010; Mejía, 2012; Barbosa-Chacón, et al., 2013, 2015; Ghiso, 2014; Jara, 2018; Barragán, 2023).

El problema elucidado es: *¿Cuáles son las bases epistemológicas y la conceptualización de la sistematización, así como sus potencialidades y limitaciones como metodología para la formación de formadores, innovadores e investigadores en Educación?* En consecuencia, *el objetivo es explicitar las bases epistemológicas y la conceptualización de la sistematización, así como sus potencialidades y limitaciones como metodología para la formación de formadores, innovadores e investigadores en Educación.*

La investigación se sustenta en la epistemología dialéctico-materialista (Marx, 2007; Lenin, 2011). De la misma manera, el enfoque metodológico ha sido el de la investigación cualitativa (Hernández Sampieri, 2018; Doroncele, 2022). El método dominante ha sido la

revisión bibliográfica (Goris, 2015).

Desarrollo

- *Sobre los orígenes de la sistematización de experiencias*

Jara (2018) ubica el nacimiento de la sistematización de experiencias en el contexto latinoamericano, entre finales de la década de 1950 y los inicios de la de 1960, al calor de los acontecimientos socio-políticos: Revolución Cubana de 1959, Gobierno de la Unidad Popular en Chile (1970-1973), proyectos de la Alianza para el Progreso, gobiernos progresistas y populistas y las reacciones a este movimiento por medio de la instauración de dictaduras (Chile, Brasil). Este contexto fue fértil para el surgimiento del pensamiento crítico y el cuestionamiento de patrones conceptuales y metodológicos positivistas, en la búsqueda de un pensamiento propio de la región.

Este pensamiento aparece primero ligado al trabajo social (1961-1965) y, a partir de 1976, el proceso de reconceptualización del Servicio Social. Durante las décadas de 1980 y 1990, la sistematización de experiencias comenzó a recorrer diferentes caminos. Son estudios sobre las prácticas pedagógicas en la educación de adultos y en el ámbito de la educación popular, donde son notables las reflexiones teóricas de los profesionales envueltos en las sistematizaciones. (Jara, 2018). Importantes intelectuales, educadores y profesionales de campos diversos, han dado continuidad a las reflexiones sobre la sistematización de experiencias. El saber presente en las prácticas se hace evidente en la forma de experiencias que, a través de la reflexión y del seguimiento de ellas, va generando un producto distinto a la práctica misma y a lo que se había planeado. (Mejía, 2012).

- *La cuestión epistemológica*

Después de enfrentar una considerable dispersión de los criterios de los autores sobre las bases epistemológicas de la sistematización y, apoyándonos principalmente en los siguientes autores: Ghiso (2014), Barbosa-Chacón et al., (2015), Torres-Castillo (2021) y Jara (2018), llegamos a la conclusión sobre este tema:

pensamos que la integración de los enfoques histórico, dialéctico y hermenéutico en una sola epistemología (histórica-dialéctica-hermenéutica) define mejor el marco epistemológico y teórico de la sistematización, ya que; en primer lugar, este marco se sustenta en tres pilares fundamentales: la concepción concreta de la realidad, el análisis exhaustivo de la misma y la condición histórica y dialéctica de la metodología; en segundo lugar, pasamos a tener un acuerdo epistemológico que supera la dispersión que en este aspecto ha sufrido la sistematización de experiencias; en tercer, las dimensiones crítica, interpretativa, subjetiva y el foco en la práctica como criterio de verdad, entre otras, son todas prácticas del método dialéctico-materialista. Haciendo un movimiento de abstracción y generalización, pudiéramos estar de acuerdo en que el eje transversal que sustenta la epistemología de la sistematización de experiencias es una profunda dialéctica. (Aquino, Garnelo y González, 2024, p. 4).

- *La problemática de la conceptualización*

La literatura revisada presenta las más diversas conceptualizaciones de esta

metodología. Aun así, con base principalmente en los estudios de Barbosa-Chacón et al. (2013, 2015) y Jara (2018), hemos llegado a la siguiente conceptualización de la sistematización de experiencias.

Entendemos que la sistematización de experiencias (SE), independientemente del paradigma epistemológico que la oriente, es un proceso que integra el aprendizaje y la investigación. Al mismo tiempo, constituye una de las mejores estrategias practicadas por los sujetos de la investigación educativa (profesores, estudiantes, formadores de formadores, tutores, padres), para la realización de diferentes programas y acciones de formación. Es también un método de producción de conocimientos sobre la práctica social y educativa y su transformación, lo cual exige etapas de trabajo individual y colectivo en las cuales se materializan los registros, la reconstrucción, el análisis, la interpretación y la comprensión de las experiencias socio-educativas. La comprensión de las experiencias en estudio supone encontrar los sentidos, la lógica y la subjetividad de los participantes, así como comprender los problemas de la práctica y sus relaciones con el contexto socio-histórico. Para eso, el análisis riguroso y los procedimientos de la teoría fundamentada, auxiliada con el uso de softwares pueden ser muy provechosos. Con todo ello, la SE permite la construcción de conocimiento nuevo, favorece la toma de decisiones, la transformación de la realidad, el mejoramiento continuo de los procesos, así como el empoderamiento de los sujetos de la práctica. (Aquino, Garnelo y González, 2024, p. 7).

Cuadro 1: *Potencialidades de la sistematización de experiencias como metodología para la formación de formadores*

Referencias	Potencialidades
Jara, 2018	<ul style="list-style-type: none"> ● La sistematización es una interpretación crítica de las experiencias que explicita la lógica y el sentido del proceso vivido en ellas. ● Produce conocimientos y aprendizajes que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora. ● Busca penetrar en el interior de la dinámica de las experiencias; es un esfuerzo por meterse por dentro de esos procesos sociales vivos y complejos. ● Intenta por circular por entre sus avenidas, rincones y callejuelas; recorriendo nuevamente sus diferentes etapas, palpando y ubicando sus diferentes elementos y relaciones. ● Localiza sus tensiones y contradicciones; identifica las opciones y decisiones tomadas; entiende el sentido de esos procesos desde su propia lógica; extrae aprendizajes que son útiles para enriquecer la teoría y mejorar la práctica.
Torres-Carrillo, 2021	<ul style="list-style-type: none"> ● Es una producción intencionada de conocimientos. ● Es una producción colectiva de conocimientos ● Reconoce la complejidad de las prácticas educativas ● Reconstruye la práctica desde la experiencia de los sujetos ● Interpreta críticamente la lógica y los sentidos que constituyen la experiencia ● Potencia la capacidad transformadora de la práctica. ● Aporta a la teorización de las prácticas sociales

Fuente: Adaptado de Aquino, Garnelo y González (2024, p. 8-9).

A la hora de poner en práctica el proyecto de formación, pueden aparecer dos tipos de limitaciones: los relativos a la preparación de los sujetos participantes y problemas de recursos. Esos aspectos deben asegurarse con anterioridad, de lo contrario, el plan de formación no debe ponerse en práctica. Los mayores desafíos radican en la preparación de los envueltos para la realización de la tarea.

Cuadro 1: Limitaciones de la sistematización de experiencias como metodología de la formación de formadores

Ámbitos	Limitaciones
Limitaciones en el ámbito de la formación	<ul style="list-style-type: none"> ● es necesarios formar equipos de profesionales críticos y comprometidos con la transformación de la realidad en que trabajan; ● se necesita de líderes bien preparados y capaces de consolidar los grupos de trabajo; ● se requiere formación epistemológica, metodológica y teórica de los sujetos sociales; ● se necesita de dedicación y esfuerzo de los miembros del equipo; ● es preciso desarrollar habilidades de lengua escrita, fluidez en la oralidad y capacidad de registro e interpretación de los datos colectados.
Limitaciones en el ámbito de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> ● se necesita soporte político y administrativo de carácter institucional; ● es imprescindible la concesión de tiempo; ● también apoyo material y financiero para desarrollar el proyecto (equipamientos, transporte, capacidad financiera, alimentación y hospedaje).

Fuente: Adaptado de Aquino, Garnelo y González (2024, p. 11-12).

Conclusiones

La sistematización aparece en América Latina a finales de la década de 1950 y comienzos de los años 1960, en el contexto de los aconteciendo históricos de la época, convirtiéndose en una de las formas del pensamiento crítico en la región.

La epistemología de base de la sistematización debe ser el enfoque histórico-dialéctico-hermenéutico, ya que integra otras concepciones afines, que tienen como base una sólida dialéctica.

La sistematización de experiencias es un enfoque teórico-metodológico transformador, con potencialidades para la formación de sujetos activos, comprometidos con el cambio socio-educativo y una metodología de producción de conocimientos, que valoriza la experiencia, la subjetividad, la crítica y el diálogo como formas creativas de elaboración intelectual.

Referencias

AQUINO, Orlando; GARNELO, Ronal; GONZALES, Violeta. La sistematización de experiencias: un diseño cualitativo de relevante actualidad. In: **16 diseños cualitativos de la investigación en Educación**. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola, 2024, p. 1-25. En prelo.

BARBOSA-CHACÓN, Jorge; BARBOSA, Juan; RODRÍGUEZ, Margarita. Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias educativas. Una mirada “desde” y “para” el contexto de la formación universitaria. **Perfiles Educativos**. 130, n. 149, p. 130–

149, 2015.

BARBOSA-CHACÓN, Jorge; BARBOSA, Juan; RODRÍGUEZ, Margarita. Revisión y análisis documental para estado del arte: Una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. **Investigación Bibliotecológica**, 27 (61), 83–105, 2013.

BARRAGÁN, Diego. La sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. **Revista Internacional de pedagogía e innovación educativa**. Vol. 3. No. 1. 2023, p. 155-180.

DORONCELE, Ángel. Competencia epistémica: Rutas para investigar. **Revista Universidad y Sociedad**, 14(1), 102–118, 2022.

GHISO, Alfredo. (2014). La sistematización: Una estrategia investigativa de educadores que, con imaginación y coraje, deciden reinventarse críticamente. In: **La sistematización en Educación y Pedagogía**, Medellín: Universidad de Antioquia, 2014, p. 37–48.

GORIS, Silamani. Utilidade e tipos de revisão de literatura. **En.**, vol.9 n.2, 1–16, 2015.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto et al. **Metodología de la investigación**: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education, 2018.

JARA, Oscar. **La sistematización de experiencias**: práctica y teoría para otros mundos posibles. 1ed. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE, 2018.

LENIN, Vladimir. **Cadernos sobre a dialéctica de Hegel**. Editora UFRJ, 2011.

MARX, Karl. Introducción. In: **Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) (1857-1858)**: Vol. 1, 20 ed. México: Siglo XXI Editores, 2007, p. 21–30

MEJÍA, Marco. **Sistematización**. Una forma de investigar las prácticas y de producción de saberes y conocimientos. La Paz: Ministerio de Educación, 2012.

TORRES-CARRILLO, Alfonso. Hacer lo que se sabe, pensar lo que se hace. La sistematización como modalidad investigativa. **Prospectiva**. Revista de Trabajo Social e intervención social (31), 27-47, 2021.